

UCHWAŁA NR 249/2013
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 11 kwietnia 2013 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego Sądu Rejonowego w Świeciu, ogłoszonym
w Monitorze Polskim z 2012 r., poz. 373

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt. 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Świeciu kandydaturę Pani referendarz Agnieszki Ewy LESZCZYŃSKIEJ-RYDLEWSKIEJ,
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Świeciu kandydatur: Pani radcy prawnego Kingi Moniki BADOWSKIEJ-ZYGMUNTOWICZ, Pani asystent sędziego Joanny Teresy BARTKOWSKIEJ, Pana referendarza Pawła BIZIAKA, Pani asystent sędziego Małgorzaty Jolanty BURAS, Pani asystent sędziego Barbary Zofii DUDZIK, Pani referendarz Anety KURDUBSKIEJ, Pani asystent sędziego Sylwii Anny MAŚSIOR, Pana asystenta sędziego Michała MINKIEWICZA, Pani referendarz Beaty Jolanty MISZEWSKIEJ-ODYA, Pana referendarza Wiktora Michała NAPIERAŁY, Pani asystent sędziego Katarzyny Anety SIKORSKIEJ, Pana prokuratora Edwarda Bronisława SOSZYŃSKIEGO, Pana prokuratora Mikołaja Grzegorza TYBURCZEGO, Pani asystent sędziego Moniki WARDY oraz Pani asystent sędziego Doroty Klary WIESE-STEFAŃEK.

UZASADNIENIE

I.

Na jedno wolne stanowisko sędziego w Sądzie Rejonowym w Świeciu, ogłoszone w Monitorze Polskim z dnia 6 czerwca 2012 r., poz. 373, zgłosiło się szesnastu powyżej wymienionych kandydatów.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa odbył w dniu 8 kwietnia 2013 r. posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Świeciu.

W posiedzeniu Zespołu nie uczestniczyli, prawidłowo powiadomieni o terminie, przedstawiciele Krajowej Rady Prokuratury oraz Krajowej Rady Radców Prawnych.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po przeprowadzeniu narady ocenił, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Uwzględniając ustawowe kryteria, jednogłośnie przyjął stanowisko o rekomendowaniu Pani referendarz Agnieszki Ewy Leszczyńskiej-Rydlewskiej, która ukończyła studia wyższe, uzyskując tytuł magistra prawa z oceną bardzo dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej, w 2007 r. złożyła egzamin sędziowski, również uzyskując ocenę bardzo dobrą. Decyzją z dnia 29 listopada 2007 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy. Kandydatka posiada bardzo dobrą opinię na temat swojej pracy. Zespół zwrócił także uwagę na dorobek naukowy Kandydatki. W latach 2004-2008 odbyła studia doktoranckie w Katedrze Prawa Finansów Publicznych Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu oraz studia podyplomowe „Ekonomia i prawo gospodarcze” w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie. Kolegium Sądu Okręgowego w Bydgoszczy oddało na tę kandydaturę 6 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, przy braku głosów „wstrzymujących się”, a Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Okręgów Sądu Okręgowego w Bydgoszczy oddało 35 głosów „za”, 51 głosów „przeciw”, przy braku głosów „wstrzymujących się”.

W dniu 11 kwietnia 2013 r. Rada wszechstronnie rozważyła całokształt okoliczności i, dzieląc stanowisko Zespołu uznała, że w obecnej procedurze nominacyjnej najlepszą kandydatką jest Pani referendarz Agnieszka Ewa Leszczyńska-Rydlewska, która zostanie przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Świeciu.

II.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Krajowa Rada Sądownictwa, kierując się kryteriami ustawowymi, ma za zadanie wybrać najlepszego, spośród bardzo dobrych i dobrych kandydatów.

Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że ocena kwalifikacji Pani referendarz Agnieszki Ewy Leszczyńskiej-Rydlewskiej, posiadane doświadczenie zawodowe, wnioski płynące

z opinii na temat Jej pracy, a także uzyskane wysokie poparcie środowiska sędziowskiego przemawiają za przedstawieniem Jej kandydatury do powołania na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Świeciu.

Pani Agnieszka Ewa Leszczyńska-Rydlewska urodziła się w dniu 19 czerwca 1980 r. w Grudziądzu. W 2004 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną bardzo dobrą oraz Centrum Studiów Europejskich. Po odbyciu aplikacji sądowej, we wrześniu 2007 r., złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem bardzo dobrym. Z dniem 1 grudnia 2007 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy. Orzeka w XIII Wydziale Gospodarczym Krajowego Rejestru Sądowego. W latach 2004-2008 odbyła studia doktoranckie w Katedrze Prawa Finansów Publicznych Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu, a w okresie od października 2010 r. do czerwca 2011 r. studia podyplomowe „Ekonomia i prawo gospodarcze” w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie. W lutym 2011 r. obroniła rozprawę doktorską pod tytułem: „Prawa podatnika i ich ochrona w systemie Europejskiej Konwencji Praw Człowieka” na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu i uzyskała stopień naukowy doktora nauk prawnych. Kandydatka w swoim dorobku naukowym ma kilkanaście publikacji. Uczestniczyła w kilku konferencjach naukowych, w tym jednej międzynarodowej. Posiada certyfikat potwierdzający biegłą znajomość języka angielskiego.

Praca orzecznicza Pani referendarz Agnieszki Ewy Leszczyńskiej-Rydlewskiej została pozytywnie oceniona przez SSO Barbarę Jankowską-Kocon – wizytatora Sądu Okręgowego w Bydgoszczy w zakresie spraw cywilnych. Pani sędzia wizytator zaakcentowała, że w podejmowanych przez Kandydatkę czynnościach nie stwierdzono uchybień i błędów, a wszelkie czynności były podejmowane bardzo sprawnie, co pozwala na wnioskowanie, że Opiniowana jest dobrze przygotowana merytorycznie do rozpoznawania spraw. Treść orzeczeń: wpisów, postanowień, zarządzeń oraz ich forma odpowiadały obowiązującym przepisom, zaś ilość załatwionych spraw świadczy o tym, że Pani referendarz rzetelnie wykonywała swoje obowiązki, dobrze organizowała pracę, wykazywała się znajomością nie tylko obowiązujących przepisów, ale także orzecznictwa Sądu Najwyższego i doktryny. Zdaniem Pani sędzi wizytator Kandydatka dotychczas powierzone Jej obowiązki wykonywała z całą sumiennością, a ilość załatwionych przez Nią spraw, jak i stabilność orzecznictwa zasługują na aprobatę. W ocenie Pani sędzi wizytator wyniki kontroli pracy Pani referendarz

Agnieszki Ewy Leszczyńskiej-Rydlewskiej w pełni uprawniają do pozytywnego zaopiniowania Jej kandydatury na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Świeciu.

Przewodnicząca XIII Wydziału Gospodarczego Krajowego Rejestru Sądowego stwierdziła, że obserwacja pracy Opiniowanej pozwala na określenie Jej jako osoby solidnej, pracowitej, zdyscyplinowanej, kompetentnej i odpowiedzialnej. Podkreśliła, że przydzielone sprawy Pani referendarz rozpoznaje terminowo, wnikliwie badając stan faktyczny oraz regulacje prawne stanowiące podstawę rozstrzygnięcia. Pani Przewodnicząca zwróciła uwagę na fakt, że Pani referendarz jest osobą ambitną, chętnie poszerzającą swoją wiedzę, a od początku swojej pracy w Wydziale dała się poznać jako osoba uczynna i bezkonfliktowa. Jest powszechnie lubiana i szanowana. W sposób kulturalny odnosi się zarówno wobec orzeczników, jak i pracowników sekretariatu. Współpracownicy cenią Ją nie tylko za fachowość, ale także życzliwość i stałą gotowość do udzielenia pomocy. W ocenie Pani Przewodniczącej kompetencje Pani referendarz, w tym w szczególności poziom zdobytej wiedzy zawodowej, jak również posiadane cechy osobowości pozwalają na stwierdzenie, że Kandydatka będzie w sposób prawidłowy wykonywała obowiązki sędziego.

Kolegium Sądu Okręgowego w Bydgoszczy na posiedzeniu w dniu 23 października 2012 r. pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani referendarz Agnieszki Ewy Leszczyńskiej-Rydlewskiej na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Świeciu, oddając: 6 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, przy braku głosów „wstrzymujących się”.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Bydgoszczy w dniu 25 października 2012 r. Kandydatka uzyskała: 35 głosów „za” oraz 51 głosów „przeciw”, przy braku głosów „wstrzymujących się” (brak głosów „nieważnych”). Zgromadzenie liczy 120 członków. Obecnych było 88 członków Zgromadzenia.

Każde postępowanie nominacyjne stawia szczególne wymagania kandydatom do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego. W postępowaniu konkursowym przed Radą stosowane są jednakowe wobec wszystkich kandydatów kryteria i procedury. Rada dokonując rozpoznania i oceny każdej ze zgłoszonych kandydatur ma na uwadze także przymioty wymagane do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego.

Przy uwzględnieniu oceny całościowej wynikającej z łącznego zastosowania ustawowych kryteriów rozpatrzonych przez Krajową Radę Sądownictwa, w przedmiotowym postępowaniu nominacyjnym, na wyróżnienie zasługuje kandydatura Pani referendarz Agnieszki Ewy Leszczyńskiej-Rydlewskiej. Rada dokonując takiego wyboru miała na uwadze przymioty wskazane w bardzo dobrej ocenie kwalifikacyjnej dotyczącej pracy

Kandydatki, która wyróżnia Panią referendarz na tle innych kandydatów. Pani Agnieszka Ewa Leszczyńska-Rydlewska posiada obszerną i pogłębioną wiedzę merytoryczną predysponującą do objęcia stanowiska sędziego. Posiada kilkuletnie doświadczenie zawodowe, a ponadto otrzymała wysokie poparcie środowiska sędziowskiego.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa kandydaci ubiegający się o stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Świeciu w osobach: Pani radcy prawnego Kingi Moniki BADOWSKIEJ-ZYGMUNTOWICZ, Pani asystent sędziego Joanny Teresy BARTKOWSKIEJ, Pana referendarza Pawła BIZIAKA, Pani asystent sędziego Małgorzaty Jolanty BURAS, Pani asystent sędziego Barbary Zofii DUDZIK, Pani referendarz Anety KURDUBSKIEJ, Pani asystent sędziego Sylwii Anny MAŚSIOR, Pana asystenta sędziego Michała MINKIEWICZA, Pani referendarz Beaty Jolanty MISZEWSKIEJ-ODYA, Pana referendarza Wiktora Michała NAPIERAŁY, Pani asystent sędziego Katarzyny Anety SIKORSKIEJ, Pana prokuratora Edwarda Bronisława SOSZYŃSKIEGO, Pana prokuratora Mikołaja Grzegorza TYBURCZEGO, Pani asystent sędziego Moniki WARDY oraz Pani asystent sędziego Doroty Klary WIESE-STEFANEK spełniają kryteria ustawowe powołania na urząd sędziego i prezentują odpowiedni poziom merytoryczny. Jednakże ogólne oceny kwalifikacji tych osób nie są tak wyróżniające, jak przytoczone oceny kwalifikacji Pani referendarz Agnieszki Ewy Leszczyńskiej-Rydlewskiej.

Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 11 kwietnia 2013 r.:

- na Panią Agnieszkę Ewę Leszczyńską-Rydlewską oddano 17 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, udzielając Jej kandydaturze jednogłośniego poparcia,
- na Panią Kingę Monikę Badowską-Zygmuntowicz nie oddano głosów „za”, oddano 8 głosów „przeciw”, przy 9 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią Joannę Teresę Bartkowską nie oddano głosów „za”, oddano 2 głosy „przeciw”, przy 15 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Pana Pawła Biziaka nie oddano głosów „za”, oddano 1 głos „przeciw”, przy 16 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- na Panią Małgorzatę Jolantę Buras nie oddano głosów „za”, oddano 6 głosów „przeciw”, przy 11 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią Barbarę Zofię Dudzik nie oddano głosów „za” oraz nie oddano głosów „przeciw”, przy 17 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią Anetę Kurdubską nie oddano głosów „za” oraz nie oddano głosów „przeciw”, przy 17 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią Sylwię Annę Mąsior nie oddano głosów „za”, oddano 6 głosów „przeciw”, przy 11 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Pana Michała Minkiewicza nie oddano głosów „za”, oddano 5 głosów „przeciw”, przy 12 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią Beatę Jolantę Miszewską-Ody nie oddano głosów „za” oraz nie oddano głosów „przeciw”, przy 17 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Pana Wiktora Michała Napierałę nie oddano głosów „za” oraz nie oddano głosów „przeciw”, przy 17 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią Katarzynę Anetę Sikorską nie oddano głosów „za”, oddano 5 głosów „przeciw”, przy 12 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Pana Edwarda Bronisława Soszyńskiego nie oddano głosów „za”, oddano 1 głos „przeciw”, przy 16 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Pana Mikołaja Grzegorza Tyburczego nie oddano głosów „za”, oddano 1 głos „przeciw”, przy 16 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią Monikę Wardę nie oddano głosów „za” oraz nie oddano głosów „przeciw”, przy 17 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

– na Panią Dorotę Klarę Wiese-Stefanek nie oddano głosów „za” oraz nie oddano głosów „przeciw”, przy 17 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714).

Przewodniczący

Krajowej Rady Sądownictwa

SSN Antoni Górski

